

0- 795390

На правах рукописи

Петерс

Петерс Ирина Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНТРАКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В РОССИЙСКОМ АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ**

08.00.01 — экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Волгоград – 2011

И.А. Петерс 58/01-1102
09 09 2011

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Тимофеева Галина Владимировна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор Белокрылова Ольга Спиридоновна кандидат экономических наук Карпов Юрий Андреевич
Ведущая организация	Ставропольский государственный аграрный университет

Защита состоится 30 сентября 2011 г. в 10-00 на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 при ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан 30 августа 2011 г. и размещен на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» <http://www.volsu.ru>.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000790532

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор

Тимофеева ~ Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Контрактные отношения играют важную роль в современной рыночной экономике, обеспечивая оптимальные хозяйственные взаимодействия субъектов. В экономически развитых странах большинство сделок между участниками хозяйственного процесса осуществляется путем оформления контрактных отношений, направленных на минимизацию трансакционных издержек.

В России переход к рыночной экономике активизировал исследования, связанные с анализом содержания, структуры, функций, условий реализации контрактных отношений, выступающих важным фактором устойчивого развития национальной экономики, ее сфер и комплексов.

Особую значимость эти исследования имеют для российского АПК, функционирование которого создает основу продовольственной безопасности страны и ее социально-экономической стабильности. Однако в настоящее время развитие АПК России сдерживается рядом факторов: низкой технической оснащенностью сельскохозяйственного производства, слабыми хозяйственными взаимосвязями сфер и субъектов комплекса, трудностями в процессе реализации произведенной сельхозпроизводителями продукции, которые во многом связаны с неразвитостью контрактных отношений.

Рассмотрение особенностей поведения хозяйствующих субъектов в АПК через контрактные отношения позволяет выявить причины их неэффективного взаимодействия, а обоснование преимуществ контрактации в агропромышленной сфере — обозначить векторы развития хозяйственных взаимосвязей субъектов как в рамках сельскохозяйственной отрасли, так и с предприятиями других сфер комплекса. Следовательно, исследование содержания контрактных отношений, предпосылок их формирования, современного состояния в российском АПК и тенденций развития представляется актуальным и перспективным.

Степень разработанности проблемы. Исследование природы контрактных отношений в экономической науке началось в 30-е годы XX века и представлено в работах таких зарубежных ученых, как О. Бем-Баверк, Э. Бруссо, Дж. Бьюкенен, К. Льюэллен, Я. Макнейл, О. Уильямсон, Т. Эггертсон. Среди российских экономистов изучению контрактных отношений посвящены труды Г. Клейнера, Я. Кузьмина, Ю. Карпова, Н. Лебедевой, Н. Манохиной, А. Олейника, В. Тамбовцева, А. Шаститко и др.

Особенности сельскохозяйственного производства описаны в классических работах К. Маркса, У. Петти, Д. Рикардо, А. Смита и современных исследованиях Л. Абалкина, Г. Альтетмара, И. Буздалова, А. Голубева, Н. Свиридова, А. Семина и др. Вопросы функционирования и взаимодействия субъектов сельскохозяйственной отрасли анализировались в трудах Н. Куркиной, О. Кусакиной, Е. Лысенко, М. Палладиной, В. Стукача, В. Узуна, И. Шаляпиной. Специфика реализации системы государственного заказа в России рассматривается в публикациях О. Аллилуевой, О. Белокрыловой, И. Кузнецовой, В. Покровской, И. Смотрицкой, Е. Усковой, С. Черных, А. Шамрина, А. Яковлева.

Сущность франчайзинга как формы организации контрактного взаимодействия малого и крупного бизнеса отражена в трудах Н. Васильева, С. Климовой, Ю. Кусмарцевой, О. Новосельцева, Л. Перекрестовой, Л. Поповой, И. Юленковой и др. Особенности лизинговых контрактов рассмотрены у В. Горемыкина, Г. Зорина, С. Ковынева, Т. Философовой, А. Черных.

Однако в большинстве публикаций исследуются либо экономическое содержание контрактных отношений, либо особенности сельскохозяйственного производства и функционирования АПК, но не анализируется специфика формирования и направления развития контрактных отношений в агропромышленном комплексе.

Актуальность, наличие теоретических и практических задач, необходимость определения направлений совершенствования взаимодействия

хозяйствующих субъектов на основе развития контрактных отношений в АПК обусловили выбор темы, цель, задачи и структуру диссертации.

Целью диссертационной работы является исследование содержания, особенностей формирования и развития контрактных отношений в российском АПК для совершенствования взаимодействия хозяйствующих субъектов.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрыть экономическое содержание контрактных отношений, экономическую природу контракта, его функции и структуру;
- исследовать типы контрактов и факторы, влияющие на их выбор;
- проанализировать ограничения развития сельскохозяйственной отрасли как проявление несовершенства контрактных отношений;
- выявить особенности и предпосылки формирования контрактных отношений в российском АПК;
- проанализировать типы контрактов и причины оппортунистического поведения экономических субъектов в АПК России;
- определить институты формирования и регулирования контрактных отношений и предложить инструменты совершенствования контрактного взаимодействия хозяйствующих субъектов в отечественном АПК.

Объектом исследования выступают контрактные отношения как элемент системы экономических отношений.

Предметом исследования являются противоречия формирования и тенденции развития контрактных отношений, а также способы совершенствования контрактного взаимодействия субъектов российского АПК для обеспечения реализации их экономических интересов.

Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, в разное время занимавшихся исследованием природы контрактных отношений в экономической науке, проблемами развития сельскохозяйственной отрасли и функционирования

хозяйствующих субъектов АПК; программные и стратегические разработки государственных органов РФ в области сельского хозяйства, а также законодательные и нормативно-правовые акты по различным аспектам регулирования контрактных (договорных) отношений.

Аргументация теоретических положений и полученных выводов осуществлялась на основе применения следующих общенаучных методов исследования в рамках системного подхода: историко-генетического, структурно-функционального, субъектно-объектного, логического, компаративного, а также приемов классификации и моделирования.

Информационную и эмпирическую базу диссертации составили материалы монографических исследований, научные статьи, публикации отечественных и зарубежных ученых в периодических изданиях и сети Интернет; данные Федеральной службы государственной статистики РФ; программные документы Правительства РФ, региональных органов власти, органов местного самоуправления.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Контрактные отношения имеют многоаспектное содержание. С экономической точки зрения они представляют собой отношения между субъектами экономики по поводу оптимизации хозяйственных взаимодействий. При определенных условиях происходит формализация контрактных отношений в виде контракта. Исследование различных трактовок категории «контракт» позволило выявить три ключевых подхода, рассматривающих контракт как экономическое отношение; соглашение и набор обещаний; механизм координации действий субъектов. В качестве функций контрактации определены: предотвращение оппортунистического поведения сторон, обусловленного наличием асимметрии информации; распределение их *post* выгод, риска и ожидаемой доходности сделки в связи с непредвиденными событиями; минимизация совокупных трансакционных издержек, создание механизмов частного улаживания конфликтов.

2. Существующие типологии контрактов (по критериям «степень регулярности сделки», «характер коммуникаций», «специфичность активов») дополняют друг друга. С одной стороны, в классическом контракте формальные договоренности превалируют над неформальными, с другой — предмет классического контракта выступают неспецифические активы или активы общего назначения, следовательно, такие контракты являются явными и независимыми, поскольку участники контракта легко заменимы. Отношенческие контракты заключаются по поводу интерспецифических активов, поэтому являются зависимыми. Неоклассические контракты могут быть как зависимыми, так и независимыми.

Установлено, что из основных факторов, которые влияют на выбор типа контракта (регулярность и длительность сделок, степень неопределенности и сложности сделки, склонность сторон контракта к риску, измеримость характеристик сделок, взаимозависимость сделок и др.), наиболее существенным для субъектов АПК является степень специфичности активов, по поводу которых совершаются сделки.

3. Анализ современного состояния и проблем развития сельскохозяйственной отрасли позволил выявить ограничения и факторы, определяющие специфику контрактных отношений в АПК. Основными ограничениями развития сельскохозяйственной отрасли являются сложности в реализации права собственности на землю, информационная асимметрия, высокие транзакционные издержки, неурегулированность партнерских отношений (институциональные); диспаритет цен, высокая доля импорта продовольственных товаров и др. (макроэкономические); низкая техническая оснащенность производства, высокая доля материальных затрат и т.д. (ресурсные).

Одним из существенных факторов, обуславливающих особенности контрактных отношений, выступает специфичность активов, используемых в АПК. Для сельского хозяйства характерна специфичность местоположения,

человеческого капитала, целевых, или «предназначенных», активов и временная специфичность. Специфичность местоположения, вызванная пространственной рассредоточенностью сельскохозяйственного производства, связана со слишком большими издержками перемещения техники и продукции. Понятие специфичности человеческого капитала связано с отношенческими навыками, которые возникают при работе в коллективе, и профессиональными навыками работы с живыми организмами. Специфичность целевых, или «предназначенных», активов обусловлена сложностями реализации сельскохозяйственной продукции. Специфичность временную определяет сезонность производства сельскохозяйственной продукции, вследствие которой потребность в конкретной технике, человеческих ресурсах, семенах, удобрениях возникает в определенный момент времени.

4. Основными предпосылками формирования контрактных отношений в АПК России выступают следующие: проведение государственной аграрной политики, направленной на стимулирование деятельности малых форм хозяйствования и не учитывающей степень взаимозависимости всех субъектов сельского хозяйства; разгосударствление системы закупок и реализации продукции; слабое использование эксплицитных контрактов в процессе реализации продукции; сложности реализации продукции хозяйствами населения; высокие риски и рост трансакционных издержек вследствие отсутствия культуры договорных отношений и других неформальных институтов в аграрном секторе.

5. В российском АПК преобладают следующие типы контрактов (по степени регулярности сделок): неоклассические и отношенческие, что обусловлено высокой степенью неопределенности в отрасли и отсутствием устойчивых взаимодействий субъектов. Заключение классического контракта не представляется возможным, поскольку сложно предусмотреть все обстоятельства и прописать их в контракте. По характеру коммуникаций между сторонами в АПК имеют место как явные, так и неявные контракты. По степени

специфичности активов преобладают зависимые контракты, поскольку предметом взаимодействия хозяйствующих субъектов являются специфические активы.

6. В качестве ключевых институтов формирования и регулирования контрактных отношений в АПК определены организации саморегулирования и система государственного заказа. Создание организаций саморегулирования в отрасли будет способствовать снижению уровня неопределенности и властной асимметрии между участниками хозяйственной деятельности, установлению новых взаимосвязей субъектов. Получение госконтракта означает для сельскохозяйственного производителя возможность обеспечения производства с привлечением средств госбюджета и гарантированного сбыта продукции. В российском АПК активное использование системы государственных закупок может способствовать решению ряда проблем: обеспечению сбыта сельскохозяйственной продукции; снижению степени неопределенности хозяйственной деятельности; преодолению ресурсных ограничений (покрытие затрат на производство сельскохозяйственной продукции); совершенствованию экономических и организационно-правовых отношений между субъектами отрасли.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- в рамках основных концепций контракта как формы контрактных отношений (теории агентства, неполных контрактов, трансакционных издержек) выявлена экономическая природа контракта через системное представление условий (предпосылок): асимметрия информации, неопределенность экономической среды и др.; противоречий (различия в целях и стимулах к выполнению обязательств сторонами) и функций контрактов; выделены субъекты и объекты контрактных отношений;

- установлена связь между различными типами контрактов: классическими, неоклассическими, отношенческими; явными и неявными;

зависимыми и независимыми, что позволило выделить типы контрактов, преобладающие в АПК (неоклассические и отношенческие, явные и неявные, зависимые);

- выявлены ограничения развития аграрного сектора (институциональные, макроэкономические и ресурсные) и факторы, обуславливающие специфику контрактных отношений: высокая неопределенность, сезонность и пространственная рассредоточенность производства, специфичность активов, тесная взаимосвязь субъектов других отраслей и сфер деятельности;

- обосновано, что наиболее сильной стороной контрактных отношений, определяющей условия контракта, являются не сельхозпроизводители, а их партнеры (перерабатывающие предприятия, торговые компании и др.); на основе анализа проблем развития сельскохозяйственной отрасли установлены основные преимущества контрактации в АПК, включающие снижение степени неопределенности и рисков, организацию сбыта произведенной продукции, оптимизацию поставок и минимизацию трансакционных издержек;

- определены причины (информационная и властная асимметрия) оппортунистического поведения экономических субъектов АПК как на стадии *ex ante*, так и на стадии *ex post*; выявлены следующие ситуации оппортунизма в АПК: 1) на стадии заключения контрактов — между торговыми сетями и поставщиками (сельхозпроизводителями), когда более властная и информированная сторона (торговые сети) добивается заключения контракта на выгодных для себя условиях; между сельхозпроизводителями и потребителями (или перерабатывающими предприятиями) при сбыте продукции; 2) на стадии исполнения контракта — между торговыми сетями и поставщиками (производителями) в связи с предъявлением торговыми сетями завышенных, необоснованных требований (выплата бонусов и т.д.), нарушением сроков оплаты; со стороны поставщиков — в связи с нарушением сроков поставки, полноты ассортимента, низким качеством продукции, нарушениями в

оформлении документации; 3) в рамках созданных интегрированных структур — недобросовестное поведение интегратора при использовании сельскохозяйственных организаций исключительно как источника сырья и получения дополнительной прибыли, а также неравномерное распределение доходов;

- в качестве инструментов совершенствования контрактных отношений в АПК предложены: создание саморегулируемых организаций, развитие системы государственного заказа, заключение франчайзинговых, факторинговых и лизинговых контрактов.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования теоретических выводов при разработке и корректировке экономического механизма регулирования контрактных взаимодействий субъектов АПК и в применении практических рекомендаций органами законодательной и исполнительной власти страны, регионов при разработке федеральных и региональных программ развития сельского хозяйства.

Отдельные теоретические положения работы могут быть использованы в преподавании курсов «Экономическая теория», «Институциональная экономика», спецкурсов по теории контрактных отношений в сельском хозяйстве и АПК.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.01 — экономическая теория:

пункту 1.1. «Структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы» — выявлено экономическое содержание контрактных отношений, их субъектно-объектная структура;

пункту 1.4. «Институциональная и эволюционная экономическая теория» — определены проблемы, противоречия и функции контрактации;

установлены основные преимущества контрактации в АПК; обоснованы институты совершенствования контрактных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались на международных, региональных и внутривузовских научно-практических конференциях, проходивших в Волгоградском государственном университете и Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии в 2008—2011 гг.

Результаты исследования апробированы при подготовке хоздоговора № 2 «Мониторинг реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008—2012 гг.» в Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии.

Публикации. Наиболее существенные положения и результаты исследования нашли отражение в 11 публикациях общим объемом 5,03 п.л. (из них авторских — 4,23 п.л.), в том числе в трех статьях в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 201 источник. Текст диссертации изложен на 166 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, проанализирована степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, выделены основные положения, выносимые на защиту, дана характеристика научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

Первая глава «Теоретические аспекты исследования контрактных отношений» посвящена анализу экономического содержания контрактных отношений, природы контракта и изучению типов контрактов и факторов,

влияющих на их выбор.

В последние десятилетия в экономической науке резко возрос интерес к рассмотрению рыночных отношений сквозь призму взаимовыгодных контрактных (договорных) отношений. С экономической точки зрения они представляют собой отношения между субъектами экономики по поводу оптимизации хозяйственных взаимодействий. При определенных условиях происходит формализация контрактных отношений в виде контракта. С одной стороны, понятие «контракт» основательно закрепилось в экономической науке, причем в значительной степени в той части, которая так или иначе связана с прикладными исследованиями, особенно с юридической поддержкой деловой активности. С другой стороны, институциональное направление экономической теории отводило ему более весомую роль, представляя контракт категорией, прямо связанной с обеспечением оптимального хозяйственного взаимодействия.

В ходе исследования были проанализированы различные трактовки категории «контракт» и выделены три ключевых подхода, в рамках которых контракт рассматривается как: отношение (О.Бем-Баверк, К.Льюэллен); соглашение и набор обещаний (Я.Макнейл, О.Уильямсон); механизм координации действий индивидов (Дж.Акерлоф, Х.Мийязаки, А.Шаститко, А.Олейник, Я.Кузьминов, Г.Клейнер, М.Розенберг).

Стремление расширить границы анализа экономической организации привело к появлению в 1970-х гг. первых работ, посвященных исследованию проблем контрактных отношений и механизмов их решения. Развитие теории контрактов осуществлялось в трех различных направлениях: теории агентства, теории неполных контрактов, теории трансакционных издержек (табл. 1).

Анализируя субъектный состав контрактных отношений, необходимо подчеркнуть особую роль государства. Именно государству субъекты контрактных отношений передают право контроля над исполнением определенных сделок и защиты прав собственности. В то же время оно

стремится к оптимальному распределению правомочий между экономическими субъектами, то есть достижению такого распределения прав собственности, которое создаст условия для максимизации совокупного дохода общества. В диссертации обосновано, что, с одной стороны, государство является гарантом исполнения контрактов, а с другой — обладает собственностью и само становится равноправным субъектом контрактных отношений.

Таблица 1

Экономическая природа контракта

Характеристика элементов контракта	Теории		
	агентства	неполных контрактов	транзакционных издержек
Субъекты	Акционер-менеджер, кредитор-заемщик, фирма-работник, арендатор-квартиросъемщик, производитель-покупатель, предприятие-поставщик и другие экономические субъекты		
Объекты	Условия и результаты труда, ссуженная стоимость, условия проживания, покупка-продажа товара		Обмен правами собственности на потребительские товары и услуги, производственные активы
Условия (предпосылки)	<ul style="list-style-type: none"> • совершенная рациональность индивидов; • асимметрия информации; • эффективная судебная система 	<ul style="list-style-type: none"> • совершенная рациональность; • между сторонами нет асимметрии информации; • информация об отдельных параметрах сделки недоступна третьей стороне (суду); • неопределенность будущего 	<ul style="list-style-type: none"> • ограниченная рациональность; • ограниченная эффективность институциональных механизмов принуждения к исполнению контрактов
Противоречия	Различные цели сторон-участников сделки (агент, преследуя собственную выгоду, ущемляет интересы принципала)	Осуществление инвестиций в специфичные активы, которые снижают переговорную силу стороны, сделавшей эти инвестиции	Различия в стимулах и затратах на выполнение сторонами своих обязательств

Для государства как субъекта контрактных отношений характерны проблемы (оппортунистическое поведение, ограниченность судебного

механизма улаживания конфликтов) и противоречия (различные цели, стимулы и затраты сторон на выполнение своих обязательств), присущие и другим экономическим субъектам.

Исследование природы контракта с позиций указанных теорий позволило выявить связь между исходными условиями (предпосылками) заключения контракта, противоречиями сторон и функциями (ролью, значением) контрактации в процессе реализации контрактных отношений.

В качестве функций контрактации в работе были выделены: предотвращение оппортунистического поведения сторон, обусловленного наличием асимметрии информации; распределение *ex post* выгод, риска и ожидаемой доходности инвестиций в связи с непредвиденными событиями; минимизация совокупных трансакционных издержек, создание механизмов частного улаживания конфликтов.

Существующее многообразие форм контрактных отношений обусловило необходимость их типологии, которая дает возможность системно представить экономическую природу и взаимосвязи контрактов. В качестве критериев типологизации были обозначены: склонность субъектов к риску, степень регулярности заключаемых сделок, характер коммуникаций между участниками контракта, равенство (или неравенство) сторон, степень специфичности активов, продолжительность сделки и ее результат.

Факторами, определяющими выбор типа контракта, являются степень неопределенности и сложность сделки, измеримость характеристик, взаимозависимость сделок и др.

Применение к изучению экономических явлений контрактного подхода, который представляет собой способ исследования экономического поведения, когда наблюдаемое действие экономических агентов интерпретируется как обусловленное исполнением ими некоторых контрактных обязательств, позволило установить взаимосвязи различных типов контрактов (рис. 1) по следующим критериям: степени регулярности сделок (классический,

неоклассический, отношенческий), характеру коммуникаций между сторонами (явные и неявные), специфичности активов (зависимые и независимые).

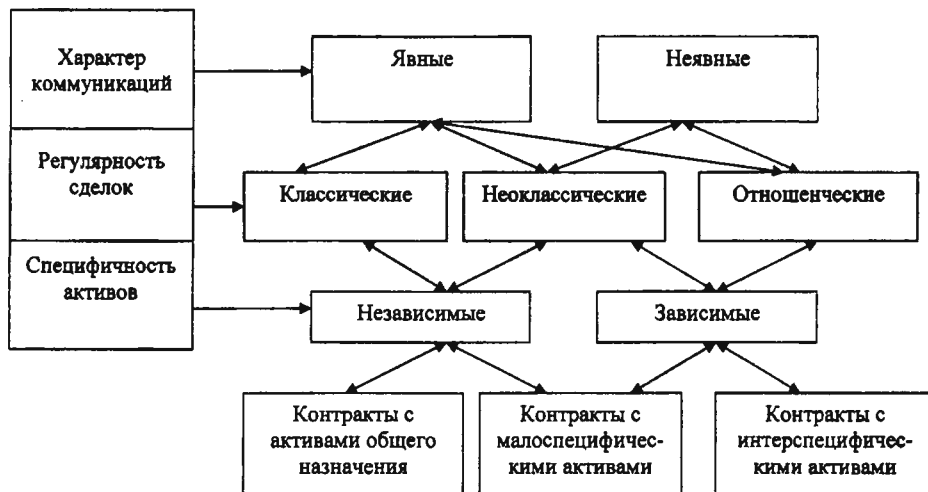


Рис. 1. Схема взаимосвязей типов контрактов

Следует отметить, что типы контрактов, рассматриваемые в экономической теории, и виды договоров, закрепленные в российском законодательстве, существенно отличаются друг от друга.

Во второй главе «Условия формирования и развития контрактных отношений в агропромышленном комплексе России» выявлены предпосылки и особенности формирования контрактных отношений в российском АПК, проанализированы ограничения развития сельскохозяйственной отрасли, определены тенденции развития контрактных отношений.

Специфику формирования контрактных отношений в АПК определяют следующие факторы: высокая степень неопределенности заключаемых сделок, связанная с зависимостью сельскохозяйственного производства от природно-климатических, биологических и других условий; необходимость использования более универсальной техники вследствие наличия сезонности

производства; пространственная рассредоточенность производства; тесная взаимосвязь сельского хозяйства и других отраслей (машиностроения, пищевой и перерабатывающей промышленности); монополизация рынка реализации сельскохозяйственной продукции перерабатывающими предприятиями (отсутствие выбора наиболее выгодного покупателя продукции); диспаритет цен; сложности в реализации права собственности на землю; высокая зависимость от государственных вложений.

Одним из наиболее существенных факторов выступает специфичность активов, используемых в отрасли. В экономической литературе выделяют несколько видов специфичности активов. Для сельского хозяйства, по нашему мнению, характерна специфичность местоположения, специфичность человеческого капитала, специфичность целевых, или «предназначенных», активов и специфичность временная. Специфичность местоположения, вызванная пространственной рассредоточенностью сельскохозяйственного производства, связана со слишком большими издержками перемещения техники (комбайнов, тракторов и т.д.) и продукции. Понятие специфичности человеческого капитала для сельскохозяйственной отрасли применимо к отношенческим навыкам, возникающим при работе в коллективе, и к профессиональным навыкам (работа с живыми организмами и т.п.). Специфичность целевых активов связана со сложностями реализации сельскохозяйственной продукции. В случае расторжения контракта, например, с единственным перерабатывающим предприятием в регионе сельхозпроизводителям трудно найти другого покупателя. Кроме того, возможности реализации продукции ограничиваются предприятиями сетевой торговли. Еще одним ограничением для сельхозпроизводителей является деятельность органов власти, направленная на сокращение объектов нестационарной торговли. Специфичность временную обуславливает сезонность производства сельскохозяйственной продукции, вследствие которой потребность в конкретной технике, человеческих ресурсах, семенах,

удобрениях возникает в определенный момент времени. Очевидно, что, если данные ресурсы не будут поставлены вовремя, во-первых, ценность их снижается, а во-вторых, производство продукции окажется под угрозой и может быть сорвано.

Типология ограничений развития сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, определяющих специфику формирования контрактных взаимодействий субъектов АПК, представлена на рис. 2.

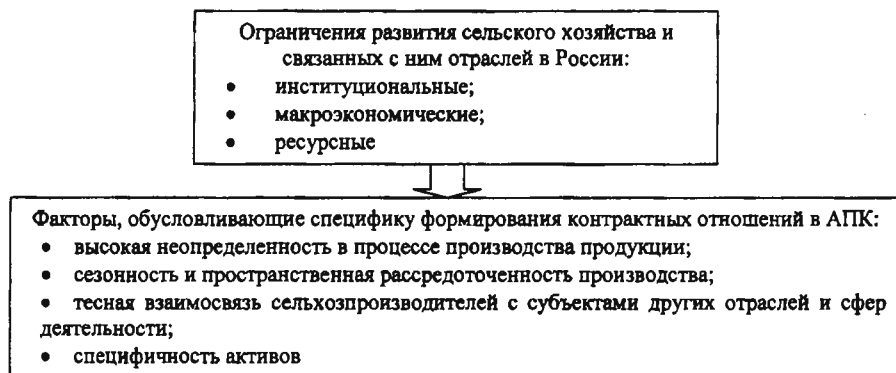


Рис. 2. Проблемы и факторы, определяющие специфику формирования контрактных отношений в АПК России

В диссертации определены три группы проблем развития контрактных отношений в АПК России: институциональные (высокие риски и транзакционные издержки при осуществлении сельскохозяйственной деятельности, отношения властной асимметрии между субъектами АПК, например, сложности реализации права собственности на землю, неравноправность «партнерских» отношений субъектов АПК), макроэкономические (отсутствие адекватной государственной политики, учитывающей степень взаимозависимости субъектов в сельском хозяйстве, разгосударствление системы государственных закупок, диспаритет цен, высокая доля импорта продовольственных товаров и др.) и ресурсные (низкая техническая оснащенность производства, высокая доля материальных затрат в общих расходах).

Исследование особенностей современного состояния АПК России позволило определить основные предпосылки недостаточного развития контрактных отношений: проведение государственной аграрной политики, направленной на стимулирование деятельности малых форм хозяйствования и не учитывающей степени взаимозависимости всех субъектов сельского хозяйства; разгосударствление системы закупок и реализации продукции; слабое использование эксплицитных контрактов в процессе реализации продукции; сложности реализации продукции хозяйствами населения; высокие риски и рост трансакционных издержек вследствие отсутствия культуры договорных отношений и других неформальных институтов в аграрном секторе.

Тенденции развития контрактных отношений в отечественном агропромышленном комплексе связаны с: формированием отношений властной асимметрии между сельхозпроизводителями и предприятиями других отраслей (например, пищевой, перерабатывающей); ростом трансакционных издержек и рисков вследствие отсутствия культуры договорных отношений и других неформальных институтов в аграрном секторе; активизацией контрактных отношений в рамках интегрированных структур, обусловленной стремлением сельхозпроизводителей к снижению степени неопределенности хозяйственной среды.

В диссертации доказано, что наиболее сильной стороной контрактных отношений, определяющей условия контракта, выступают не сами сельхозпроизводители, а их партнеры (перерабатывающие предприятия, торговые компании и др.); обосновано, что информационная и властная асимметрия создаёт возможности для оппортунистического поведения экономических субъектов как на стадии *ex ante*, так и на стадии *ex post*; обозначены типы контрактов, преобладающие в российском сельском хозяйстве.

К основным преимуществам, которые получают сельхозпроизводители от

контрактации, относятся: уменьшение степени неопределенности и рисков; организация сбыта произведенной продукции; оптимизация поставок; снижение трансакционных издержек.

Проведенная в работе систематизация контрактов и выявленные ограничения развития сельскохозяйственной отрасли позволили установить следующие типы и формы контрактов, преобладающие в российском АПК: 1) по степени регулярности сделок — неоклассические и отношенческие, что обусловлено высокой степенью неопределенности в отрасли и отсутствием устойчивых взаимодействий субъектов. Заключение классического контракта не представляется возможным, поскольку сложно предусмотреть все обстоятельства и прописать их в контракте; 2) по характеру коммуникаций между сторонами имеют место как явные, так и неявные контракты; 3) по степени специфичности активов преобладают зависимые, поскольку предметом взаимодействия хозяйствующих субъектов в отрасли являются специфические активы (табл. 2).

В третьей главе диссертации «Направления совершенствования контрактных отношений в АПК России» в качестве ключевых институтов формирования и регулирования контрактных отношений в АПК были выделены организации саморегулирования и система государственного заказа. Создание организаций саморегулирования будет способствовать снижению уровня неопределенности и властной асимметрии между участниками хозяйственной деятельности, установлению новых взаимосвязей субъектов.

Государственный заказ представляет собой «специфический актив», обладание которым делает экономического субъекта более конкурентоспособным и устойчивым. Тем не менее, на современном этапе роль государственных закупок в АПК незначительна. Анализ динамики государственных закупок в экономике России за последние 10 лет представлен в табл. 3.

Таблица 2

Преимущества, типы и формы контрактации в АПК

Субъекты	Более сильная сторона контрактных отношений	Стимулы к контрактации	Типы контрактов	Формы контрактации
Сельхозорганизации — личные подсобные хозяйства (хозяйства населения)	Сельхозорганизации	Для хозяйств населения: <ul style="list-style-type: none"> • преодоление финансовых ограничений; • получение консультационных, информационных, транспортных, ветеринарных и других услуг; • снижение издержек; • предоставление основных средств хозяйствам населения 	Зависимые, неоклассические, отношенческие, явные, неявные, контракты со специфическими активами	Кооперация, договоры подряда, найма
Хозяйства населения, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства — перерабатывающие предприятия	Перерабатывающие предприятия	Для хозяйств населения, сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств: <ul style="list-style-type: none"> • организация сбыта произведенной продукции; • снижение рисков. Для перерабатывающих предприятий: <ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы дефицита сырья, оптимизация поставок; • ритмичная загрузка предприятий, увеличение объемов переработки 	Зависимые, неоклассические, явные, контракты со специфическими активами	Маркетинговые и производственные контракты, договоры кредитования «под продукцию» и предоставления оборотных средств в счет продукции
Хозяйства населения, сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства — торговые предприятия (в том числе торговые сети)	Торговые предприятия	Для хозяйств населения, сельхозорганизаций, крестьянских (фермерских) хозяйств: <ul style="list-style-type: none"> • организация сбыта произведенной продукции; • снижение рисков. Для торговых предприятий: <ul style="list-style-type: none"> • оптимизация поставок 	Зависимые, неоклассические, явные, контракты со специфическими активами	Маркетинговые контракты

Окончание таблицы 2

Интегратор (инвестор) — сельхозорганизации, перерабатывающие предприятия	Интегратор (инвестор)	<p>Для сельхозорганизаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> • организация сбыта произведенной продукции; • снижение рисков; • стабильная выплата сотрудникам заработной платы. <p>Для перерабатывающего предприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • снижение рисков; • стабильная выплата заработной платы. <p>Для инвестора:</p> <ul style="list-style-type: none"> • укрепление сырьевой, производственной базы; • получение дополнительной прибыли 	Зависимые, неоклассические, явные	Контракты найма
Предприятия сельскохозяйственного машиностроения — сельхозорганизации, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства	Определяется конкретной ситуацией	<p>Для предприятий сельскохозяйственного машиностроения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • реализация продукции. <p>Для сельхозорганизаций, хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств:</p> <ul style="list-style-type: none"> • решение проблемы изношенности оборудования; • повышение технической оснащенности; • повышение эффективности производства; • рост производительности труда 	Зависимые, неоклассические, явные, контракты со специфическими активами	Лизинговые контракты, купли-продажи
Личные подсобные хозяйства — крестьянские (фермерские) хозяйства	Определяется конкретной ситуацией	<ul style="list-style-type: none"> • Предоставление (или получение) услуг; • Снижение рисков, издержек 	Отношечские, зависимые, неоклассические, неявные	Кооперация, договоры найма, подряда

Объем государственных закупок в период с 2000 по 2007 гг. как в абсолютном, так и в относительном выражении (по отношению к доходам федерального бюджета и ВВП) возрастал. В течение 2008—2009 гг. наблюдалось снижение роли госзакупок в экономике, обусловленное влиянием мирового финансового кризиса.

По данным Минэкономразвития, в 2009 г. было заключено 1,5 млн. государственных контрактов на общую сумму около 5 трлн. руб., из которых бюджетные ассигнования составили около 1,7 трлн. руб. По крупным государственным контрактам, учитываемым в реестре Федерального казначейства, объем закупок за 11 месяцев 2009 г. достиг 657 млрд. руб.

Таблица 3

Динамика закупок для государственных нужд в РФ (2000—2009 гг.)

Показатели	Годы							
	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Федеральный бюджет, доходы, млрд.руб.	1132,1	2204,7	3428,9	5127,2	6278,9	7781,1	9275,9	13599,7
Валовой внутренний продукт, млрд.руб.	7306,0	10819,2	17027,2	21609,8	26917,2	33247,5	41428,6	39100,7
Объем госзакупок, млрд.руб.	230,9	463,5	786,5	1092,0	1713,3	2968,0	1304,7	1761,7
Объем госзакупок в % к доходной части ФБ	20,4	21,0	22,9	21,3	27,3	38,1	14,1	13,0
Объем госзакупок в % к ВВП	3,1	4,3	4,6	5,1	6,4	8,9	3,1	4,5

Примечание. Источники: сайт Федеральной службы государственной статистики РФ www.gks.ru; Официальный сайт РФ для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru; Смотрицкая И., Черных, С. Институт контрактных отношений на рынке государственных заказов // Вопросы экономики. 2008. № 8. С.115.

Активное использование системы государственных закупок в отрасли может способствовать решению ряда проблем: обеспечению сбыта сельскохозяйственной продукции; снижению степени неопределенности хозяйственной деятельности; преодолению ресурсных ограничений (покрытие

затрат на производство сельскохозяйственной продукции); развитию организационно-правовых и экономических отношений между субъектами.

Перспективными формами взаимодействия субъектов в отечественном АПК определены заключение франчайзинговых, факторинговых и лизинговых контрактов (табл. 4).

Таблица 4

**Предпосылки формирования и направления развития
контрактных отношений в АПК России**

Предпосылки формирования контрактных отношений	Проблемы взаимодействия субъектов в АПК	Формы взаимодействия	Направления развития контрактных отношений
Отсутствие адекватной государственной политики, учитывающей степень взаимозависимости субъектов в сельском хозяйстве	Сложности взаимодействия сельхозпроизводителей с другими субъектами, разрыв хозяйственных связей	Саморегулируемые организации	Оказание консультационной помощи субъектам сельского хозяйства, организация взаимодействия с органами власти
Разгосударствление системы государственных закупок	Трудности реализации продукции	Заключение государственных контрактов	Обеспечение гарантированного сбыта сельхозпродукции, минимального уровня доходов
Высокие риски и транзакционные издержки при осуществлении сельскохозяйственной деятельности	Ресурсные ограничения	Франчайзинг	Снижение транзакционных издержек, связанных с выбором поставщиков сырья, оборудования, организация сбыта продукции
	Отсутствие средств для обновления материально-технической базы, низкая техническая оснащенность сельхозпроизводителей	Лизинговые контракты	Повышение технической оснащенности сельскохозяйственного производства
Отношения властной асимметрии между субъектами АПК	Дефицит оборотных средств, высокая степень зависимости сельхозпроизводителей от торговых организаций	Факторинг	Повышение финансовой устойчивости, сокращение кассового разрыва

Использование франчайзинговых контрактов позволяет снизить транзакционные издержки, связанные с выбором поставщиков сырья, оборудования, организовать систему сбыта продукции, уменьшить степень неопределенности хозяйственной деятельности. Заключение факторинговых контрактов способствует решению проблемы дефицита оборотных средств у поставщиков сельскохозяйственной продукции. Развитие лизинговых взаимоотношений обуславливает повышение технической оснащенности сельскохозяйственных производителей.

В заключении диссертации изложены выводы, полученные в ходе исследования, и рекомендации, направленные на совершенствование контрактных отношений между хозяйствующими субъектами в агропромышленном комплексе России.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Петерс, И.А. Особенности сельскохозяйственного производства и их влияние на развитие контрактных отношений [Текст] / И.А. Петерс, Г.В. Тимофеева // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2011. — № 1(14). — С. 56—61 (0,6 п.л./ 0,3 п.л.).
2. Петерс, И.А. Специфика развития контрактных отношений в рамках агропромышленных интегрированных структур [Электронный ресурс] / И.А. Петерс, Ф.П. Косицына // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. — 2011. — № 5(29). — № гос. рег. статьи 0421100034. — Режим доступа: <http://uecs.mcnp.ru>. (0,4 п.л./ 0,2 п.л.).
3. Петерс, И.А. Теоретические основы развития контрактных отношений [Текст] / И.А. Петерс // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института Бизнеса. — 2010. — № 2 (12). — С. 61—64 (0,6 п.л.).

4. Петерс, И.А. Типы контрактов и факторы, влияющие на их выбор [Текст] / И.А. Петерс / Материалы научно-практической конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 26—28 января 2010. Том 3. — Волгоград: Издательско-полиграфический комплекс ВГСХА «Нива», 2010. — С. 66—69 (0,5 п. л.).
5. Петерс, И.А. Теоретические аспекты контрактной политики фирмы [Текст] / И.А. Петерс / Материалы IV международной научно-практической конференции молодых исследователей, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 26—28 апреля 2010. В 3-х частях. Часть III. — Волгоград: Издательско-полиграфический комплекс ВГСХА «Нива», 2010. — С. 265—269 (0,5 п. л.).
6. Петерс, И.А. Институциональные изменения в АПК России [Текст] / И.А. Петерс / Материалы научно-практической конференции, Волгоград, 24—26 мая 2010. — Волгоград: Издательско-полиграфический комплекс ВГСХА «Нива», 2010. — С. 158—160 (0,2 п. л.).
7. Петерс, И.А. Диспаритет цен как проявление несовершенства контрактных отношений в сельском хозяйстве России [Текст] / И.А. Петерс / Материалы XV региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области: научное издание, Волгоград, 9—11 ноября 2010. — Волгоград: Издательско-полиграфический комплекс ВГСХА «Нива», 2011. — С. 182—184 (0,13 п. л.).
8. Петерс, И.А. Подходы к рассмотрению контракта как экономической категории [Текст] / И.А. Петерс / Материалы научно-практической конференции, посвященной 65-летию Победы в Сталинградской битве. Том 3. ВПО Волгоградская ГСХА, Волгоград, 4—7 февраля 2008. — Волгоград: ИПК ФГОУ ВПО ВГСХА «Нива», 2008. — С. 22—25 (0,4 п. л.).
9. Петерс, И.А. Влияние контрактов на трансакционные издержки в агропромышленном комплексе России [Текст] / И.А. Петерс / Сборник учебно-методических материалов по кадровому обеспечению АПК. часть I.

Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Института повышения квалификации кадров агробизнеса ФГОУ ВПО Волгоградская ГСХА, Волгоград, 16—17 сентября 2008. — Волгоград: ИПК ФГОУ ВПО ВГСХА «Нива», 2008. — С. 116—123 (0,8 п. л.).

10. Петерс, И.А. Экономическая природа контракта как основа лизинговых отношений в АПК [Текст] / И.А. Петерс / Материалы научно-практической конференции ФГОУ ВПО Волгоградская ГСХА, Волгоград, 27—28 ноября 2008. — Волгоград: ИПК ФГОУ ВПО ВГСХА «Нива», 2008. — С. 292—296 (0,4 п. л.).
11. Трикозова (Петерс) И.А. Франчайзинг как форма снижения транзакционных издержек фирмы [Текст] / И.А. Трикозова, А.С. Артемова, Т.А. Морковкина / Материалы научной сессии, Волгоград, 19—25 апреля 2004. — Вып. 2: Мировая экономика и финансы, ВолГУ. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. — С. 303—307 (0,5 п. л. / 0,2 п.л.).

102

Подписано в печать 29.08 2011 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,3.
Тираж 130 экз. Заказ 274.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062 Волгоград, просп. Университетский, 100.
E-mail: izvolgu@volsu.ru